

Ohjelmistopatentit

Vaihtoehtoinen näkökulma

EFFI mikä..?

- Electronic Frontier Finland – EFFI ry
- Perustettu 2001 elokuussa
- Esikuvana Electronic Frontier Foundation
- Puolustaa käyttäjien oikeuksia digitaalisessa maailmassa – teemoina yksityisyys, sananvapaus ja tasapainoinen immateriaalioikeusjärjestelmä
- "Kuluttajajärjestö Internetissä"
- Jäsenkunta akateemista – nykyisestä hallituksesta 8/9 töissä eri korkeakouluissa.



Toiminta menestyksestä



Patenttijärjestelmän perusta..

- Insenttiivi innovaatioille
- Keino saada keksinnöt yleiseen tietoisuuteen
- Parantaa PK-sektorin kilpailukykyä
- Mahdollistaa uusia liiketoimintamalleja

...on laho?

- Taloustieteilijät skeptisinä:
 - Sakakibara, Branstetter: Patenttien vahvistaminen ei lisännyt juuri T&K:ta Japanissa
 - Boldrin, Levine: Historia osoittaa, että innovatiivisuus ei edellytä suojaa (ja suojan antaminen voi päinvastoin haitata)
 - Maskin, Bessen: T&K ei lisääntynyt ohjelmistojen patentoinnin sallimisen seurauksena
- CULT (EU parlamentti):
 - Patentit hyödyttävät vain "isoja pelaajia"

Yleisiä syitä vastustaa ohjelmistopatentteja

- Aiheuttaa muutenkin häiriöalttiissa markkinasegmentissä monopolisoitumista
- Estää tai tekee ainakin hyvin hankalaksi uusien yritysten pääsyn markkinoille
- Yhdessä tekijänoikeuden teknisten suojauskeinojen kanssa mahdollistaa ennennäkemättömän informaation suojaamisen
- Keksinnot kumulatiivisia
- Käytännölliset ongelmat

Mielipiteitä ohjelmistopatenteista

- Bill Gates:
 - "If people had understood how patents would be granted when most of today's ideas were invented and had taken out patents, the industry would be at a complete standstill today."
- Linus Torvalds:
 - "I do not look up any patents on _principle_, because (a) it's a horrible waste of time and (b) I don't want to know. The fact is, technical people are better off not looking at patents. If you don't know what they cover and where they are, you won't be knowingly infringing on them. If somebody sues you, you change the algorithm or you just hire a hit-man to whack the stupid git."

Myrsky vesilasissa?

- Ei käytännön merkitystä – miksi muutos?
- Periaatteellisesti tärkeä EFFI:lle - "viimeinen rintamalinja"
- Heikentää oikeusvarmuutta
- Ongelmana metsän näkeminen puilta
- "Jos kirjoitan tekstinkäsittelyohjelman, voinko rikkoa patentteja?"

Tilanne EU:ssa

- Parlamentti kriittinen komission (ja ministerineuvoston) kantaa kohtaan
- Näkökulma poikkeaa, "pehmeämmät" puolet mukana
- CULT: "It is a well-known fact that 97% of the world's recognised patents belong to developed countries and only 3% to countries in the South. Making this new type of human knowledge in the form of software patentable risks exacerbating the situation, making access for the countries of the South more difficult still and causing a serious political problem.
- JURIn käsittely siirtynyt eteenpäin (keskustelu asiasta piti olla eilen, uutta päivämäärää ei ole vielä tiedossa)
- Runsaasti muutosesityksiä odotettavissa McCarthyn raporttiluonnokseen

ville.oksanen@effi.org

www.EFFI.org