

**Lausunto luonnoksesta hallituksen  
esitykseksi laiksi viestintämarkkinalain  
muuttamisesta**



**4.11.2005**

**Electronic Frontier Finland ry**

**[www.EFFI.org](http://www.EFFI.org)**

## **1. Yleistä**

Electronic Frontier Finland ry:n näkökulmasta lakiuudistus on hyödyllinen ja myös tarpeen, koska kuluttajien mahdollisuuden puolustaa oikeuksiaan teleyrityksiä vastaan eivät ole yleensä kovin hyvät johtuen sopimussuhteesta esiintyvistä informaation ja resurssien asymmetrisyydestä. Esitetyt muutokset eivät ole järjestön mielestä kohtuuttomia tai aiheuta todellisia uhkia telesektorin kehitykselle Suomessa. Todennäköisesti lisääntynyt kuluttajien luottamus järjestelmän toimintaan päinvastoin mahdollistaa entistä laajemman liiketoiminnan sektorilla. EFFI kannattaakin pääpiirteissään tehtyä esitystä esitetyssä muodossa. Ohessa on kuitenkin muutamia ehdotuksia ja tarkennuksia esitettyihin pykälämuutoksiin.

### **67 § Viestintäpalvelun vastaanottamista koskeva sopimus**

Sopimuksessa tulisi mainita esitettyjen kohtien 1-13 lisäksi ainakin kaikki asiakkaasta kerättävät tiedot ja näiden tietojen käyttötarkoitukset. Lisäksi jos kyseessä on palvelu, jossa käyttäjä sidotaan tiettyyn tekniseen laitteeseen (kytkykauppa), sopimuksessa tulisi täsmällisesti määritellä, mitä kaikkia lisärajoituksia (myös teknisiä) asiakkaalle sitoutumisesta koituu verrattuna avoimeen järjestelmään. Tämän voidaan tosin katsoa sisältyvän kohtaan 2. mutta asiasta olisi hyvä mainita erikseen ihan pykälätasolla.

### **67 b § Vakiokorvaus toimituksen viivästyksestä**

Pykälän peruslinjaus on hyvä, mutta korvauksen olisi hyvä olla sidottu viivästyksen aikamäärään ts. ajan noustessa korvauksen määrä nousee. Näin ehkäistiin ehdotettua mallia tehokkaimmin huomattavan pitkiä ja yleensä kaikista haitallisimpia tapauksia (ts. luotaisiin taloudellinen insentiivi varmistaa, että kaikista kauimmin toimitusta odottaneet hoidettaisiin ensiksi). Lisäksi kohtuuttomissakin tilanteissa operaattorilla tulisi olla velvollisuus ilmoittaa mahdollisimman nopeasti asiakkaalle tilanteen muuttumisesta ja todennäköisestä uudesta toimitusajankohdasta.

### **67 d § Virhe viestintäpalvelun toimituksessa**

EFFI kannattaa lämpimästi muutosesitystä, koska se helpottaa merkittävästi kuluttajien oikeuksien toteutumista. Kuluttajan on usein vaikea tietää nopeasti missä vika on, kun tietty palvelu ei toimi ja täten pelkän objektiivisen toimimattomuuden tulee riittää korvausvelvollisuuteen varsinkin, kun otetaan huomioon, että vähäiset katkokset eivät kuitenkaan kuulu sen piiriin. Mielestämme kuitenkin paras puoli pykälässä on itse asiassa, että se luo palveluntarjoajille vahvan insentiivin päivittää järjestelmänsä siten, että he kykenevät itsenäisesti monitoroimaan, että heidän tarjoamat palvelunsa todella toimivat.

## **71 § Sopimuksen muuttaminen**

Asiakkaan pelkkä oikeus irtisanoa sopimus operaattorin yksipuolisen muutoksen jälkeen voi muodostua ongelmalliseksi pitkäaikaisten sopimusten kohdalla, joissa irtisanomiseen liittyy usein merkittäviä sanktioita. Tämä riippuu luonnollisesti siitä, mitä kohtuuttomilla sopimusehdoilla tarkoitetaan. Mikäli merkittävien sanktioiden ei katsota olevan sinänsä kohtuuttomia, asiakkaan vastuuta irtisanomisesta olisi syytä rajata pykälässä.

## **79 a § Liittymän oikeudeton käyttö**

EFFIn mielestä pykälän asiakasmyönteinen linjaus on välttämätön johtuen tällä hetkellä käytössä olevien tekniikoiden puutteellisesta tietoturvasta johtuvista riskeistä. Käyttäjä voi helposti tietämättään aiheuttaa merkittävää vahinkoa, joka olisi helpoiten estettävissä palveluntarjoajan aktiivisella turvapolitiikalla. Tyypillisenä esimerkkinä tästä on matkapuhelimessa esiintyvät virukset, joilla on hyvin merkittävä haittapotentiaali.

Näin nähdäksemme FICOM:in ym. levittämät uhkakuvat pykälän haitallisuudesta ovat selvästi ylimitoitettuja ja keskittyvät pykälän yhteen rajalliseen käyttöskenaarioon, joka on kaiken lisäksi vältettävissä parantamalla eri palveluissa käytettäviä autentikointitekniikoita (pelkän puhelimen fyysisen hallinnan ei tukisi katsoa osoittavan juuri mitään).

EFFI ry:n puolesta,

Ville Oksanen