

22.1.2015

POL-2014-6093

ASIA Rahankeräyksen toimeenpano

HAKIJA **Electronic Frontier Finland - Effi ry**
Rekisterinumero: 183.274
Yhdistyksen kotipaikka: Helsinki

HAKEMUS Hakija on pyytänyt rahankeräyslupaa luvan myöntämisestä alkaen kahdeksi vuodeksi.
Hakemus on saapunut Poliisihallitukseen 13.5.2014.

VÄLITOIMET Poliisihallitus on 14.7.2014 pyytänyt sähköpostitse hakijaa täydentämään rahankeräyslupahakemustaan yhdistyksen vuoden 2013 tilinpäätöksellä ja toimintakertomuksella. Hakija on toimittanut pyydettyt asiakirjat sähköpostitse 11.8.2014. Lisäksi hakija on samassa yhteydessä toimittanut erillisenä liitteenä toiminnantarkastuskertomuksen vuodelta 2013.

Poliisihallitus on 11.12.2014 antanut hakijalle mahdollisuuden lausua mielipiteensä Poliisihallituksen näkemyksiin yhdistyksen internetsivuston sisällyöstä siltä osin, kuin se koskee sivustolla olevaa lahjoitukset-osiota. Hakija on antanut vastauksensa kirjallisesti 30.12.2014 asetetussa määräajassa.

POLIISIHALLITUKSEN RATKAISU

Poliisihallitus hylkää hakemuksen.

PERUSTELUT

Rahankeräyslain 3 §:n 1 momentin mukaan rahankeräyksellä tarkoitetaan toimintaa, jossa yleisöön vetoamalla kerätään vastikkeetta rahaa. Lain 4 §:n 2 kohdan mukaan yleisöllä tarkoitetaan ennalta rajoittamatonta ja määrittelemätöntä joukkoa henkilöitä, ja 3 kohdan mukaan yleisöön vetoamisella tarkoitetaan suullisesti, kirjallisesti tai muulla tavoin ilmaistua pyyntöä tai kehotusta antaa rahaa keräykseen.

Rahankeräyslain 5 §:n 1 momentin mukaan rahankeräys saadaan toimeenpanna vain viranomaisen antamalla luvalla (*rahankeräyslupa*).

Rahankeräyslain 12 §:n 1 momentin mukaan lupa rahankeräyksen toimeenpanemiseen voidaan antaa, jos: 1) rahankeräyksen keräystarkoitus on 6 §:ssä säädetyn mukainen; 2) keräystarkoitus ei ole lain tai hyvän tavon vastainen; 3) luvan saaja täyttää 7 §:ssä säädetty edellytykset; 4) rahankeräyksen toimeenpano on yleisen edun kannalta tarkoituksenmukainen; ja 5) on oletettavaa, että hakija toimii rahankeräyksestä annettujen säännösten mukaisesti.

Rahankeräyslain 13 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan hakemus rahankeräyksen toimeenpanemiseen tulee hylätä, jos luvan antamiselle 6, 7 ja 12 §:ssä säädetty edellytykset eivät täyty.

Hakijan toiminta internetissä

Poliisihallitus on 11.12.2014 pyytänyt hakijalta lausuntoa hakijan internetsivustolla olevasta lahjoitukset-osiosta. Hakija on 30.12.2014 antamassaan lausunnossa todennut, että kyseisellä sivustolla ei ole kyse rahankeräysluvan alaisesta toiminnasta. Lisäksi lausunnossa todetaan, että on kansalaisjärjestöjen yleinen tapa tiedottaa lahjoitusmahdollisuudesta verkossa, eikä hakijan toiminta tältä osin ole poikkeuksellista eikä myöskään rahankeräysluvan varaista toimintaa. Hakija ei ole näin ollen tehnyt kyseiselle sivustolle muutoksia Poliisihallituksen lausuntopyynnön saatuaan.

Poliisihallituksen näkemyksen mukaan kyse on kuitenkin internetissä toimeenpantavasta rahankeräyksestä, jonka toimeenpanon edellytyksenä on sitä varten annettu rahankeräyslupa. Hakijan internetsivustolla esitetty teksti täyttää yleisöön vetoamisen tunnusmerkit, sillä kirjallinen vetoamus vaikuttaa olevan sivustolla ainoastaan sen vuoksi, että yleisölle ilmoitetaan hakijan halukkuudesta vastaanottaa vastikkeettomia rahalahjoituksia. Lisäksi teksti on nähtävillä julkisella internetsivustolla, joten vetoaminen kohdistuu ennalta rajoittamattomaan joukkoon henkilöitä. Sivustolla myös opastetaan lahjoitusten tekemisessä ja samassa yhteydessä ilmoitetaan tilinumero niiden vastaanottamiseen.

Heinäkuun 1 päivänä 2006 voimaan tulleen rahankeräyslain (255/2006) säätämiseen johtaneen hallituksen esityksen (HE 102/2005 vp) perustelujen mukaan ehdotetussa laissa määriteltäisiin, mitä yleisöön vetoamisella tarkoitetaan. Tätä koskeva määritelmä on sisällytetty lain 4 §:n 3 kohtaan, jonka mukaan yleisöön vetoamisella tarkoitetaan suullisesti, kirjallisesti tai muulla tavoin ilmaistua pyyntöä tai kehotusta antaa rahaa keräykseen. Tällä uudistuksella on pyritty poistamaan tulkintaongelmia yleisöön vetoamisen määrittelyssä, joita on katsottu olleen aiemman rahankeräyslain (31.7.1980/590) voimassa ollessa.

Poliisihallituksen lausuntopyynnössä ja hakijan antamassa lausunnossa on viitattu Helsingin hovioikeuden tuomioon (10.12.2008 3487). Hakija on tältä osin lausunnossaan todennut, ettei rahankeräyslaki ole kyseisen tuomion antamisen jälkeen muuttunut, mikä on paikkaansa pitävää. Huomioitavaa asiassa on kuitenkin se, että Helsingin hovioikeus on tuomiota antaessaan arvioinut asiaa väitettyjen rikosten tekoaikana voimassa olleen rahankeräyslain perusteella, eikä tuomion antamisen aikaan voimassa olevan lain perusteella. Kyseinen oikeuden päätös koskee nimenomaisesti nyt lupaa hakevaa Electronic Frontier Finland - Effi ry:tä, joten hakijan voidaan olettaa olevan tietoinen nyt voimassa olevan rahankeräyslain sisällöstä ja sen vaatimuksista.

Lisäksi hakija viittaa lausunnossaan Poliisihallituksen 23.1.2012 päivätyyn kirjeeseen ja toteaa: *"Muistutamme myös Poliisihallituksen edelliseen selvityspyyntöön 2020/2011/4223 antamamme lausunnon vastauksesta Poliisihallitukselta, päivätty 23.1.2012, jossa arpajaishallintopäällikkö Jouni Laiho ja ylitarkastaja Henna Salmi toteavat seuraavasti: "Poliisihallitus katsoo, että jos yhdistys hakee rahankeräyslupaa, -- ei Poliisihallituksen lähettämässä selvityspyynnössä tarkoitettu teksti internetissä aiheuta tarvetta jatko-toimenpiteille." Mainittu "teksti internetissä" oli täsmälleen sama ja samansisältöinen yhdistyksen internet-sivu, johon käsillä olevassakin lausunto-*

pyynnössä viitataan.". Poliisihallituksen kyseisessä kirjeessä kuitenkin todetaan seuraavasti: "Poliisihallitus katsoo, että jos yhdistys hakee rahankeräyslupaa ja luvan myöntämisedellytykset täyttyvät ja yhdistykselle voidaan rahankeräyslupa myöntää, ei Poliisihallituksen lähettämässä selvityspyynnössä tarkoitettu teksti internetissä aiheuta tarvetta jatkotoimenpiteille.". Poliisihallituksen tiedossa ei ole, että yhdistys olisi hakenut rahankeräyslupaa ennen nyt kyseessä olevan hakemuksen jättämistä. Poliisihallituksen 23.1.2012 lähettämän kirjeen ja hakemuksen jättämisen välissä on ollut yli kahden vuoden ja kolmen kuukauden mittainen ajanjakso. Lupaviranomainen ei ole missään vaiheessa arvioinut luvan myöntämisedellytyksiä eikä näin ollen myöskään myöntänyt yhdistykselle rahankeräyslupaa. Lisäksi asiassa on huomioitavaa se, että Poliisihallitus on samaisessa kirjeessä erityishuomiona huomauttanut siitä, että em. Helsingin hovioikeuden antama tuomio koskee ennen 1.7.2006 voimassa olleen rahankeräyslain (590/1980) mukaisesti ratkaistua asiaa, eikä siten ole suoraan sovellettavissa uuden rahankeräyslain (255/2006) aikana tapahtuvaan toimintaan.

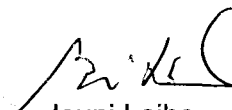
On oletettavaa, että hakija tietoisena lain kielloista ja käskyistä tahallaan toimeenpanee rahankeräystä ilman voimassa olevaa rahankeräyslupaa. Näin ollen Poliisihallitus katsoo, ettei luvan hakija täytä rahankeräyslain 12 §:ssä säädettyjä rahankeräyslupaa antamisen edellytyksiä, sillä on oletettavaa, ettei hakija toimi rahankeräyksestä annettujen säännösten mukaisesti. Lupahakemus tulee siten hylätä rahankeräyslain 13 §:n 1 momentin 1 kohdan perusteella.

Sovelletut oikeusohjeet
Rahankeräyslaki (255/2006)
Rahankeräysasetus (503/2006)

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä. Muutoksenhakuasian käsitte-lystä hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu.

Arpajaishallintopäällikkö



Jouni Laiho

Ylitarkastaja



Jouni Kitunen

LISÄTIEDOT

Lisätietoja tästä päätöksestä antaa tarvittaessa ylitarkastaja Jouni Kitunen, p. 0295 481 846, jouni.kitunen@poliisi.fi.

PÄÄTÖS

Sirpa Pöyhönen

MAKSU

280 €

Lasku toimitetaan erikseen Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuksesta (Palkeet).

Maksun peruste

Suoritemaksun määrääminen perustuu valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §:ään ja sisäasiainministeriön mainitun lain 8 §:n nojalla antamaan asetukseen poliisin suoritteiden maksullisuudesta vuonna 2013 (850/2012).

Maksun oikaiseminen

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia valtion maksuperustelain 11 b §:n perusteella siihen kirjallisesti oikaisua maksun määränneeltä viranomaiselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä.

TIEDOKSI

Helsingin poliisilaitos

VALITUSOSOITUS

Tähän Poliisihallituksen päätökseen saa hakea muutosta valittamalla kirjallisesti **Helsingin hallinto-oikeuteen**.

Valituskirjelmä on toimitettava hallinto-oikeudelle **viimeistään 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valitusaika jatkuu seuraavaan arkipäivään.

Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin jo kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä muuta tiedoksiantotapaa tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus.

Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Omalla vastuullaan valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Valitus voidaan lähettää myös sähköisesti. Valituskirjelmän on ehdittävä perille virka-aikana ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta,
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa,
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- Poliisihallituksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä, milloin päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta,
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä jo aikaisemmin ole toimitettu viranomaiselle.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää laillinen edustaja tai asiamies, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä säädetyllä tavalla.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

käyntiosoite
postiosoite
puh. vaihde
faksi
sähköposti
aukioloaika

Radanrakentajantie 5, Helsinki
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
029 564 2000
029 564 2079
helsinki.hao@oikeus.fi
ma - pe klo 8.00 - 16.15